



ปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่

The problem law enforcement about gambling to control online gambling or gambling on the internet in the district municipality Hat Yai

วรา บุญพันธ์^{1*}, ฐิติรัตน์ สุตราม² และจิตกร บุญโชติ³

Wara Bunphan^{1*}, Titirat Sutrame² and Jitkree Boonchot³

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, อาจารย์สาขานิติศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Assistant professor, Lecturer of Department the Law, Faculty of Law, Hatyai University.

² นักศึกษาสาขานิติศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Student of Department the Law, Faculty of Law, Hatyai University.

³ อาจารย์, สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่น, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

³ Lecturer of Department Local Governance, Faculty of Political Science, Hatyai University.

*Corresponding author, E-mail: wara_bu@hu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความเป็นมาเกี่ยวกับมาตรการบังคับใช้กฎหมายสำหรับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ 2) เพื่อศึกษาปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ 3) เพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับมาตรการบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษามีดังนี้ 1) มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีบทบัญญัติไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต แต่สามารถจัดอยู่ในประเภทการพนันที่ผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งลักษณะยังไม่สอดคล้องกับรูปแบบของการพนันที่บัญญัติไว้ในกฎหมายปัจจุบัน ส่วนกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ แบ่งได้สองแนวทาง คือ การกำหนดกฎหมายเฉพาะสำหรับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต และการนำกฎหมายการพนันทั่วไปมาปรับใช้กับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งสำหรับประเทศไทยจัดอยู่ในแนวทางที่สอง โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ กฎหมายเกี่ยวกับการพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตบาง

กรณี เช่น กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก อย่างไรก็ตาม กฎหมายทั้งสองกลุ่มไม่ได้วางหลักเกณฑ์เฉพาะสำหรับการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต (2) ประเภทและวิธีการเล่นการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต การพนันออนไลน์ คือ การเล่นการพนันโดยใช้อินเทอร์เน็ต โดยการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตนั้นได้ถูกพัฒนามาจากการเล่นตามบ่อนคาสิโนที่มีเกมส์พนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตต่าง ๆ ให้กับผู้เล่นได้เลือกเข้าไปใช้บริการอยู่มากมาย (3) แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต แนวทางการควบคุมหรือกำกับการพนันแบ่งได้ สามระบบคือ ระบบผูกขาด ระบบใบอนุญาต ระบบห้ามการพนันโดยมีข้อยกเว้น ปัจจุบันสำหรับกฎหมายประเทศไทยมีลักษณะผสมผสานระหว่างระบบผูกขาดและใบอนุญาต และผลจากการสัมภาษณ์และสอบถามประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่และเจ้าพนักงานตำรวจ ทนายความ นักวิชาการด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมาย เพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ เห็นว่าควรมีการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายทั้งในส่วนของมูลฐานความผิดและค่านิยมให้มีความชัดเจนและการเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้นกับการเล่นการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต

คำสำคัญ: การพนัน, การพนันออนไลน์, พระราชบัญญัติการพนัน

Abstract

Research the problem law enforcement about gambling to control online gambling in the district municipality Hatyai. have a purpose as follows (1) to study the background Laws for online gambling both in Thailand and abroad (2) to study Types and methods of gambling online (3) to find solutions, suggestions Appropriate law enforcement measures to regulate online gambling ผลการศึกษา The results of the study were as follows.(1) Online Gambling Laws Currently, Thailand does not have clear provisions regarding online gambling. But it can be classified as illegal Gambling Act 2478 B.E. The characteristics are not consistent with the form of gambling that is provided for. in current law The law relating to online gambling abroad can be divided into two approaches is Establishing specific laws for online gambling and the general application of gambling laws to online gambling for Thailand, it is in the second way. The laws related to the things are divided into two groups is law on gambling is the Gambling Act and other related laws. (2) Types and methods of gambling online or gambling on the internet online gambling is gambling using the Internet. online gambling is cheap. Developed from playing in a casino with various online gambling games for players to choose to use service is plentiful (3) Solutions,

suggestions on appropriate law enforcement measures to regulate online gambling, guidelines for regulating or regulating gambling. can be divided into three systems: monopoly system, license system and system prohibits gambling with exceptions. Currently, Thai law has a mix of monopoly and license systems. And the results of the interview people in Hatyai municipality area police officer lawyer legal scholar About law enforcement, gambling law enforcement issues to control online gambling in the area of Hatyai municipality saw that there should be amendments to the legal provisions.

Keywords: Gambling, Online Gambling, Gambling Act

บทนำ

การพนัน (Gambling) นั้น มีความสัมพันธ์กับสังคมโลกและสังคมไทยมายาวนาน โดยเป็นทั้งความบันเทิงและการละเล่นของคนไทย เช่น การตีไก่ การชนวัว เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การพนันได้ก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมาอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางอาชญากรรม ปัญหาหนี้สินนอกระบบ ปัญหาของการจ่ายเงินของนักพนัน ปัญหาความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว ปัญหาเด็กและเยาวชนติดการพนัน ตลอดจนปัญหาด้านสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิต ปัญหาเหล่านี้ได้สะท้อนให้เห็นว่าสังคมไทยยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาทางด้านการพนันที่สะสมอย่างยาวนานเท่าที่ควร และในตัวของบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งมีเนื้อหา มาตราการบังคับใช้ และบทลงโทษที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การพนัน และการพนันบนอินเทอร์เน็ต แต่ในปัจจุบันการพนันได้มีการพัฒนารูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่อาศัยเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อเข้าหากัน ซึ่งถือเป็นการใช้ความเจริญก้าวหน้าและวิวัฒนาการในด้านนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดด ในยุคของโลกไร้พรมแดนนี้ได้เกิดการพัฒนารูปแบบการพนันบนอินเทอร์เน็ตเกิดขึ้น ถือเป็นธุรกิจที่มีมูลค่ามหาศาล ในระบบเศรษฐกิจการค้าแบบเสรีเช่นปัจจุบันจึงทำให้มีการแข่งขันเพื่อที่จะได้มาซึ่งลูกค้าที่เป็นนักพนันกันเป็นอย่างมาก กลุ่มเยาวชนในทุกสังคมทุกประเทศจะเป็นกลุ่มที่สามารถเข้าถึงการพนันรูปแบบนี้ได้ง่ายที่สุด เพราะเยาวชน เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์ และการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าคนรุ่นเก่า โอกาสที่เยาวชนจะถูกมอมเมาด้วยเกมพนันที่สร้างขึ้นบนอินเทอร์เน็ตจึงมีสูงมาก การศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ ซึ่งเป็นประเทศที่มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและการพนัน เพื่อหาเป็นมาตรการในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป และปัจจุบันต้องยอมรับว่าการเล่นการพนันถือเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในสังคมไทยและมีการเล่นการพนันในหลากหลายรูปแบบทั้งถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นที่น่าตกใจเป็นอย่างมากเพราะอัตราผู้เล่นการพนันมีเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปีและมีเงินหมุนเวียนอยู่ในระบบนี้อย่างมหาศาล ด้วยเทคโนโลยี สังคม และเศรษฐกิจ จากหนังสือรายงานศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน ปี 2563 ให้สถิติข้อมูลเรื่องสถานการณ์พฤติกรรม และผลกระทบการพนันในประเทศไทยที่น่าสนใจ แม้จะเป็นการเก็บข้อมูลแบบสุ่มตัวอย่าง



(ปี 2562) แล้วมาคำนวณกับประชากรทั้งประเทศ เป็นสถิติเชิงประมาณการ แต่ก็น่าจะให้ภาพที่ใกล้เคียงกับข้อเท็จจริงประเด็นที่น่าสนใจคือคนไทยมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันและติดการพนัน จนเป็นปัญหาทั้งส่วนบุคคลและปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มที่น่าห่วงใยมากคือ เด็ก เยาวชน คนหนุ่มสาว และมีแนวโน้มการขยายตัวของการพนันออนไลน์ ซึ่งเข้าถึงประชาชนได้ง่ายและควบคุมได้ยากในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา มีข่าวการจับกุมผู้ดำเนินการบ่อนพนันทั้งออนไลน์และสถานที่จริงรวมหลายสิบแห่ง แต่ละแห่งมีวงเงินหมุนเวียนหลักร้อยล้านบาท ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ประมาณการว่ามีคนไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่เล่นการพนันในรอบปี 2562 จำนวน 30.420 ล้านคน ร้อยละ 57 ของกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นจากปี 2560 ประมาณ 1.490 ล้านคน หรือร้อยละ 5.2 ภาคตะวันออกเฉีงเหนือมีสัดส่วนคนเล่นการพนันเทียบกับประชากรในภูมิภาคสูงที่สุดคือ ร้อยละ 58.9 รองลงมาคือกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีสัดส่วนผู้เล่นพนันอยู่ที่ร้อยละ 58.3 อันดับที่สามคือภาคใต้ มีสัดส่วนคนเล่นพนันอยู่ร้อยละ 54.4 ภาคเหนือร้อยละ 52.0 ภาคกลางร้อยละ 50.6 การพนันยอดนิยมอันดับหนึ่งในปี 2562 คือสลากกินแบ่งรัฐบาล มีจำนวนผู้เล่นพนันประมาณ 22.749 ล้านคน อันดับที่สองคือหวยใต้ดิน มีประมาณ 17.737 ล้านคน โดยเกือบ 3 ใน 4 ของคนที่เล่นหวยใต้ดินจะเล่นพนันสลากกินแบ่งรัฐบาลควบคู่กันไปด้วย กลุ่มตัวอย่างที่สำรวจส่วนใหญ่ ไม่คิดว่าการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นเรื่องการพนัน เพราะคิดว่าเป็นเรื่องถูกกฎหมายที่รัฐบาลดำเนินการเอง แต่ความจริงการใช้เงินเพื่อเล่นเสี่ยงหวังที่จะได้รางวัล แต่มีโอกาสเสียเงินเปล่า ๆ ก็คือการเล่นการพนันอย่างหนึ่ง อันดับที่สามคือพนันไพ่ มีคนเล่นในปี 2562 ประมาณ 4.446 ล้านคน ถัดมาคือพนันทายผลฟุตบอล มีประมาณ 3.464 ล้านคน รองลงไปคือไฮโล โปป้อน และน้ำเต้าปูปลา พนันวัวชนและไก่ชน พนันมวยหรือมวยตู้ พนันหวย หุ้น พนันบิงโก ตามลำดับ ผลการสำรวจพบว่าเยาวชนในช่วงอายุ 19-25 ปี มีสัดส่วนคนที่เล่นพนันในปี 2562 สูงกว่ากลุ่มเสี่ยงอื่น ๆ โดยมีเยาวชนที่เล่นการพนันถึงร้อยละ 46.3 ของประชากรในช่วงอายุเดียวกัน หรือคิดเป็นจำนวน 3.051 ล้านคน ประเภทการพนันที่คนในช่วงวัยนี้นิยมเล่น 5 อันดับแรก ได้แก่ สลากกินแบ่งรัฐบาล หวยใต้ดิน พนันทายผลฟุตบอล พนันไพ่ และไฮโล โปป้อน น้ำเต้าปูปลา วงเงินหมุนเวียนที่เยาวชนกลุ่มนี้ใช้เล่นพนันในปี 2562 อยู่ที่ประมาณ 58,878 ล้านบาท ผู้สูงวัยที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปเล่นการพนันในปี 2562 ถึงร้อยละ 42.2 เมื่อเทียบกับประชากรในช่วงวัยเดียวกัน หรือคิดเป็นจำนวน 3.357 ล้านคน ประเภทการพนันที่ผู้สูงวัยนิยมเล่นสองอันดับแรกคือสลากกินแบ่งรัฐบาลและหวยใต้ดิน รองลงมาคือพนันไพ่ พนันวัวชนหรือไก่ชน ประมาณการวงเงินที่ผู้สูงวัยใช้เล่นพนันในปี 2562 ได้ 57,131 ล้านบาท กลุ่มเด็กอายุ 15-18 ปีประมาณ 1 ใน 5 เล่นการพนันในปี 2562 (ร้อยละ 20.9 ของคนในวัยเดียวกัน) หรือคิดเป็นจำนวน 0.733 ล้านคน ประเภทการพนันที่เยาวชนกลุ่มนี้นิยมเล่นคือหวยใต้ดิน สลากกินแบ่งรัฐบาล พนันไพ่ และพนันทายผลฟุตบอล วงเงินที่เยาวชนในช่วงอายุนี้อำนาจใช้ไปกับการพนันในปี 2562 ประมาณการ 10,200 ล้านบาท สัดส่วนการติดพนันของคนไทยน่าจะสูงกว่าหลายประเทศ กลุ่มตัวอย่างจากการสำรวจข้างต้น ประเมินว่าตนเองติดการพนันร้อยละ 7.2 หรือราว 5.23 ล้านคน และคนที่ตอบว่าไม่แน่ใจว่าตนเองติดการพนันหรือไม่อีกร้อยละ 14.1 (4.29 ล้านคน) กลุ่มหลังนี้อาจอยู่ในข่ายกลุ่มเสี่ยงว่าจะติดการพนันต่อไป (พินิจ สาธิตานนท์ และคณะ,

2564) ซึ่งประเทศไทยมีกฎหมายหลักในการควบคุมการพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งได้มีการตราไว้ตั้งแต่สมัยที่ยังไม่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศดังเช่นในปัจจุบัน ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต และอำเภอลาดใหญ่เป็นเมืองที่มีความทันสมัยในด้านต่าง ๆ ลำดับต้นของประเทศไทยผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรทำการศึกษาความเห็นของประชาชน เจ้าหน้าที่งาน หน่วยงาน และนักวิชาการเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเป็นมา และมาตรการบังคับใช้กฎหมายสำหรับการพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ
2. เพื่อศึกษาปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่
3. เพื่อหาแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมการเล่นการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตสำหรับประเทศไทย

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดหลักที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายในการกำกับหรือควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต คือการคุ้มครองบุคคลบางประเภทที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเสี่ยงจากผลกระทบทางลบของการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ซึ่งพบว่าใน ต่างประเทศมีนักวิชาการเสนอกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภัยคุกคามทางสื่อออนไลน์ ซึ่งในภาพรวมจำแนกได้ 3 ประเภท (Three C's) (Childnet International, 2007:7-9) ได้แก่ (1) ภัยคุกคามด้านเนื้อหา (Content) กล่าวคือ เนื้อหาไม่เหมาะสมต่าง ๆ เช่น เนื้อหาลามก (2) ภัยคุกคามที่เกิดจากการติดต่อ (Contact) กล่าวคือ การติดต่อสื่อสารในลักษณะที่เป็นความเสี่ยง หรืออันตรายในด้านต่าง ๆ เช่น การสื่อสารเพื่อวัตถุประสงค์ทางเพศ การกลั่นแกล้งรังแกออนไลน์ (Cyber bullying) (3) ภัยคุกคามที่เกิดจากการโฆษณาและการตลาด (Commercialism) นอกจากนี้ Livingstone, Sonia and Haddon, Leslie (2009:128-129) จำแนกภัยคุกคามออนไลน์ ประเภทการใช้งาน (Conduct risk) เช่น การใช้งานสื่อออนไลน์ที่นำไปสู่ความเสี่ยงในแง่ต่าง ๆ Byron Tanya (2008:16-17) นำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภัยคุกคามออนไลน์มาวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นเกมออนไลน์ โดยจำแนกภัยคุกคามหรือความเสี่ยงเป็น 2 กรณีคือ ภัยคุกคามหรือความเสี่ยงด้านเนื้อหา (Content) เช่น เกมที่มีเนื้อหารุนแรง เกมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศ และ ภัยคุกคามหรือความเสี่ยงด้านพฤติกรรม (Conduct) เช่น การติดเกมหรือการเล่นเกมมากเกินไป (Excessive use) (คณาธิป ทองรวีวงศ์ และคณะฯ, 2564) จากกรอบแนวคิดดังกล่าว การพนันออนไลน์ จัดเป็นกิจกรรมที่

เป็นความเสี่ยงหรือเป็นภัยคุกคามได้หลาย ลักษณะ เช่น การโฆษณาชักชวนให้เล่นพนันออนไลน์จัดเป็น ภัยคุกคามที่เกิดจากการโฆษณาและการตลาด นอกจากนี้การโฆษณาชักชวนให้เล่นพนันออนไลน์บาง เว็บไซต์ นำเนื้อหาลามกอนาจารมาประกอบการโฆษณาชักชวน ด้วยจึงจัดอยู่ในกลุ่มภัยคุกคามด้านเนื้อหา ดังนั้นกฎหมายของหลายประเทศจึงมีรูปแบบในการกำกับหรือควบคุมการพนันออนไลน์หรือการพนันบน อินเทอร์เน็ต ซึ่งงานวิจัยนี้จะศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางต่างประเทศและกฎหมายไทยต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้ ใช้รูปแบบการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการวิจัย เอกสาร (Documentary Research) ศึกษาและวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการ เล่นพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต และการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ที่มีหน้าที่หรือเกี่ยวข้องกับคดี การควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ประชาชนพิจารณาในพื้นที่เทศบาล นครหาดใหญ่ จำนวน 50 คน ทั้งที่เคยเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตและไม่เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต, ตำรวจจราจร จำนวน 10 คน, เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน 10 คน, หนายความ จำนวน 10 คน, นักวิชาการด้านกฎหมาย จำนวน 5 คน รวมจำนวนทั้งหมด 85 คน โดยแบบสัมภาษณ์ลักษณะปลายเปิด (Open Ended Question) และแบบสัมภาษณ์ลักษณะปลายปิด (Close Ended Question) เป็นเครื่องมือ สำหรับเก็บข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาเอกสาร พบว่า

1.1 มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีบทบัญญัติไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถ จัดอยู่ในประเภทการพนันที่ผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แต่ลักษณะยังไม่ สอดคล้องกับรูปแบบของการพนันที่บัญญัติไว้ในกฎหมายปัจจุบัน จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 นั้นแบ่งประเภทการพนันไว้เป็นการเล่นตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 นี้ โดยแบ่งเป็นการเล่นการพนันตามบัญชี ก. เป็นการเล่นการพนันในลักษณะที่ห้าม เด็ดขาด การเล่นการพนันตามบัญชี ข. เป็นการเล่นการพนันที่สามารถขออนุญาตเล่นการพนันได้ การเล่น ที่ให้รางวัลและการเล่นอื่นใด ซึ่งเป็นการเล่นที่ไม่มีกฎหมายหรือกฎกระทรวงระบุชื่อไว้ นอกจากนี้ยังได้ บัญญัติถึงบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด คือ ผู้เล่น ซึ่งรวมถึงผู้จัดการเล่นด้วย และผู้จัดให้มี การเล่น ซึ่งหมายถึงเจ้าสำนัก หรือเจ้ามือ แต่อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้บัญญัติไว้ในสมัยที่ยังไม่มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเช่นในปัจจุบัน การพนันออนไลน์ จึงมิได้ถูกบัญญัติไว้ให้เป็นความผิดไว้โดยเฉพาะ แต่อย่างไรก็ตามแม้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีการแก้ไขเพิ่มเติมในหลาย ประการเพื่อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน แต่ก็ยังมีปัญหาในความ

ไม่ชัดเจน กฎหมายยังมีความคลุมเครือ และไม่เหมาะสมในบางประเด็น ประกอบกับปัจจุบันยังมีปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 เกี่ยวกับการเล่นการพนันออนไลน์จึงมีปัญหามากหลายประการ ได้แก่ ความหมายของการพนัน บทบัญญัติของกฎหมายมิได้นิยามความหมายของการพนันไว้โดยตรง แต่ได้มีนักนิติศาสตร์หลาย ท่าน ได้ให้คำนิยามและความหมายของการพนันแตกต่างกันออกไป รวมทั้งความหมายตามคำวินิจฉัย ของศาลฎีกา บทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 บัญญัติถึงลักษณะการพนันเอาไว้ ได้แก่ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4 ทวิวรรคสอง บัญญัติว่า “คำว่า “การเล่น” ให้ความหมายรวมถึง การทนายและการทำงานด้วย” ซึ่งแสดงว่าการพนันในกฎหมายนี้รวมถึงการขึ้นต่อด้วย และตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 5 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่นซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน” หรือพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 9 บัญญัติว่า “การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่น” แสดงความหมายของการพนันว่า จะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกันในตัว โดยศาลฎีกาได้วินิจฉัยการเล่นที่เป็นการพนันไว้ว่าต้องมีลักษณะที่ผู้เล่นเสี่ยงต่อการได้และเสีย และจากการศึกษาพบว่าประเภทและวิธีการเล่นการพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนามาจากการเล่นตามบ่อนคาสิโน ที่มีเกมส์พนันออนไลน์ต่าง ๆ ให้กับผู้เล่นได้เลือกเข้าไปใช้ บริการอยู่มากมาย เช่น เกมส์คาสิโน, แทงบอลออนไลน์, หวยออนไลน์, การเล่นโป๊กเกอร์ออนไลน์, การพนันด้านกีฬา, การเล่นบิงโกออนไลน์ และเกมส์อื่น ๆ ที่ถ่ายทอดสดโดยตรงมาจากบ่อนคาสิโนช่วยให้ผู้เล่นรู้สึกเหมือนปลอดภัยและมั่นคงสูง ซึ่งการเล่นพนันออนไลน์ นั้น ผู้เล่นสามารถเล่นได้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยใช้วิธีสื่อสาร หรือส่งข้อความผ่านคลื่นวิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกัน การพนันออนไลน์ (Online Gambling) หรือเว็บไซต์ที่เปิดให้มีการเล่นพนันออนไลน์เปิดเมื่อยี่สิบกว่าปีที่ผ่านมา คาสิโนออนไลน์ (Online Casinos) หรือการเล่นการพนันบนออนไลน์ต่างจากการเล่นพนันในบ่อนจริงอยู่มากทีเดียว ที่เห็นชัดเจนคือการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เล่นกับเจ้ามือมีน้อยมากหรือไม่เลย แต่คาสิโนหรือการพนันในบ่อนออนไลน์ไม่มีเจ้ามือจริง ๆ คอมพิวเตอร์จะควบคุมเกมส์ทั้งหมด คนที่เคยผ่านการเล่นการพนัน เช่น โโป๊กเกอร์ (Poker) หรือ แบล็คแจ็ค (Blackjack) ทั้งในบ่อนจริงและออนไลน์จะเห็นชัดว่ามีความต่างคือเล่นออนไลน์จะรู้สึกว่าจะอะไร ๆ คือ เกมส์ มันเร็วกว่าเล่นกันจริง ๆ เพราะการเล่นพนันออนไลน์ไม่มี การพูดคุย ไม่มีการสนทนา หรืออะไรที่มาขึ้นจังหวะให้เกมส์ช้าลงเหมือนเล่นในบ่อนจริง ๆ ในปัจจุบันมีเกมส์หลากหลายรูปแบบให้เลือกไม่ว่าจะเป็นสล็อตแมชชีน (Slot Machine) ที่ใส่กราฟฟิกและเอฟเฟคต่าง ๆ ให้ได้อารมณ์เหมือนกับการได้โยกสล็อตแมชชีนของจริง หรือแบล็คแจ็ค (blackjack) ผู้เล่นต้องมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกไพ่เหมือนการเล่นของจริง ซึ่งก็มีผลต่อการได้เสียของแต่ละเกมส์จริง ๆ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาลักษณะของการเล่นพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตกับลักษณะของการเล่นพนันทั่วไป ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ไม่มีบทบัญญัติของ

คำว่าการเล่นไวซ์ชัดเจน แต่มีบัญญัติไว้ในมาตรา 4 ทวิ วรรคสอง บัญญัติว่า “การเล่นในวรรคก่อนให้หมายความถึงการทายและการทำนายด้วย” จะเห็นว่าลักษณะของการพนันทั่วไปนั้นมีความหมายกว้างมากไม่มีความหมายในลักษณะเฉพาะหรือคุณสมบัติเฉพาะตัว จึงทำให้หาลักษณะเฉพาะของการเล่นพนันออนไลน์ที่เป็นการเฉพาะไม่ได้ แต่ก็เป็นที่เข้าใจกันในสังคมกับสถานการณ์ในปัจจุบันว่า ลักษณะของการเล่นพนันออนไลน์คือการพนันโดยผ่านเครือข่ายระบบอินเทอร์เน็ตโดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทางหรือส่งผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีการอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกัน ประเภทของการพนันออนไลน์ ประเภทของการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 สามารถแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ (1) ประเภทตามบัญชี ก. ได้แก่ การพนันอันระบุไว้ตามบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใดที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ปัจจุบันการพนันตามบัญชี ก. มีทั้งสิ้น 28 ชนิด ดังกล่าว ซึ่งเป็นประเภทที่ห้ามมิให้มีการอนุญาตจัดให้มีการเล่น แต่หากรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดได้ ก็ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา (2) ประเภทตามบัญชี ข. ได้แก่ การพนันอันระบุไว้ตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันใดซึ่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ปัจจุบันการพนันตามบัญชี ข. มี 28 ชนิด ดังกล่าว ซึ่งเป็นประเภทที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นได้ โดยจะต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และ (3) การพนันประเภทอื่น ได้แก่ การพนันที่นอกเหนือจากการพนันตามที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. ซึ่งมีได้ระบุชื่อหรือวิธีการเล่นไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และไม่มีลักษณะคล้ายกับการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. การพนันตามที่กล่าวมานี้จะขออนุญาตให้เล่นได้ ก็ต่อเมื่อมีกฎกระทรวงระบุชื่อและเงื่อนไขไว้แล้ว หากยังไม่มีกฎกระทรวงระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ก็จะอนุญาตให้เล่นไม่ได้ ประเภทของการพนันการพนันออนไลน์จึงกล่าวได้ว่า คือ การเล่นการพนันตามประเภทที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 โดยใช้วิธีการเล่นผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งการเล่นนั้นที่เป็นการเสี่ยงโชคโดยอาศัยผลหรือเหตุการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ยังไม่แน่นอนเป็นข้อแพ้ชนะ กันและมุ่งประสงค์เอาเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อย่างอื่นแก่กันจากการเล่นโดยใช้อินเทอร์เน็ตหรือโดยวิธีสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นวิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการการพนันบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง การ เล่นเอาเงินหรือสิ่งของโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบ และฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ มาไว้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกันระบบ WAN และสามารถควบคุมพื้นที่ไปได้ทั่วโลก การพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน สามารถจำแนกออกได้ 4 ประเภท คือ ประเภทผลลอตเตอรี่ออนไลน์ ประเภทการทายผลการแข่งขัน ประเภททายผลโปรแกรมพนันในลักษณะบ่อนกาสิโน และการจัดให้มีการเล่น หรือรางวัลในการเสี่ยงโชค สภาพบังคับของการพนันออนไลน์ ปัจจุบันสภาพบังคับของการพนันออนไลน์ยังไม่

มีบทบัญญัติตามกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 สถาปบังคับหรือบทลงโทษตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 9 “สลากกินแบ่ง สลากกินรวบและสรีปหรือการเล่นอย่างใด ที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนหนึ่งคนใดนั้น ต้องส่งสลากให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตประทับตราเสียก่อนจึงนำออกจำหน่าย ได้ถ้ายังมีได้รับอนุญาตให้มีการเล่นที่กล่าวไว้ในวรรคก่อน ห้ามมิให้ประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยตรง หรือทางอ้อมให้บุคคลใด ๆ เข้าร่วมในการเล่นนั้น” และมาตรา 9 ทวิ “ห้ามมิให้ผู้ใดเสนอขายหรือขาย สลากกินแบ่งที่ออกจำหน่ายตามมาตรา 9 และที่ยังมิได้ออกรางวัลเกินกว่าราคาที่กำหนดในสลาก” และ มาตรา 10 วรรคหนึ่ง “ทรัพย์สินพนันกันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือขัดต่อ ข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ทรัพย์สินซึ่ง มิได้เอาออกพนัน” และ มาตรา 12 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยตรง หรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้า พนักงานหรือรับอนุญาต แล้วแต่เล่นพลิกแพลงหรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่ง พระราชบัญญัตินี้ หรือ กฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้ (1) ถ้าเป็น ความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการ เล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบหรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวาง โทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีก โสดหนึ่งเว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่ เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (2) ถ้าเป็นความผิดใน การเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือ ทั้งจำ ทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา 4 ทวิ ต้องระวาง โทษ จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ มาตรา 13 ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 4 อันว่าด้วยการรับกลับคืนหรือรับซื้อ หรือ แลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือ ทั้งจำ ทั้งปรับ” และ มาตรา 14 บัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน 1 ปี หรือ ปรับตั้งแต่ 50 บาท ขึ้นไปจนถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา 14 ทวิ ผู้ใด กระทำความผิด ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อพ้นโทษแล้วยัง ไม่ครบกำหนดสามปี กระทำ ความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้ อีก (1) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุก และปรับ ให้ระวางโทษทวีคูณ (2) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุก หรือปรับ ให้ระวางโทษทั้งจำทั้งปรับ” เพราะฉะนั้นหากพิจารณาสภาพบังคับหรือบทลงโทษตาม พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ที่ ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว แม้จะเป็นกฎหมายเฉพาะแต่ก็ มีปัญหาในแง่ตัวบทและการบังคับใช้หลายประการ เช่น เนื่องจากพระราชบัญญัติการพนันไม่มีนิยาม ความหมายทั่วไปของการพนัน แต่ใช้วิธีกำหนดประเภทหรือชนิดของการพนันที่ต้องห้ามหรืออาจนุญาต ได้ ทำให้กฎหมายไม่สามารถ ปรับเปลี่ยนไปตามพัฒนาการของการพนันรูปแบบใหม่ และทำให้เกิดปัญหา

การตีความว่าการพนัน บางอย่างที่ไม่ได้กำหนดไว้ในบัญชีจะเป็นการพนันที่ต้องห้ามหรือไม่และมีผลต่อเนื่องไปถึงเรื่องของ สภาพบังคับหรือเรื่องโทษด้วย ประเด็นสำคัญสภาพบังคับหรือบทลงโทษตามพระราชบัญญัติการพนัน ดังกล่าว มิได้กล่าวถึงโทษของการเล่นการพนันออนไลน์ว่า หากมีการเล่นการพนันออนไลน์แล้วจะรับโทษหนักขึ้นอย่างไร ข้อสังเกต สภาพบังคับหรือโทษตามร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.... มีการกำหนดหรือโทษในกรณีผู้ใดจัดให้มีการเล่นหรือการพนันอันฝ่าฝืนมาตรา 6 วรรคหนึ่ง มาตรา 7 หรือมาตรา 12 โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทางหรือส่งข้อความ ผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทาง โทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกันต้องระวางโทษ เป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น (มาตรา 36) ซึ่งวิธีการเล่นดังกล่าวอาจเทียบเคียงได้กับสภาพบังคับ ของการพนันออนไลน์ ปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 กับกรณีการพนันออนไลน์ หรือประเภทของการพนันออนไลน์ ประเภทหรือชนิดของการพนันไม่ทันสมัยและขาดความ ชัดเจน พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่มีใช้บังคับกับการเล่นพนันในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งจะเห็นได้ว่ากฎหมายดังกล่าวมีความล้าหลังอยู่มาก อีกทั้งในปัจจุบันการพนันหลาย อย่างที่ได้ระบุไว้บัญชี ก. และบัญชี ข. ได้ยกเลิกการเล่น หรือได้มีการเปลี่ยนชื่อหรือปรับเปลี่ยนวิธีการเล่น ประกอบกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การเล่นพนัน กระทำได้ง่าย และมีรูปแบบการเล่นที่มากขึ้น การจัดแบ่งประเภทหรือชนิดของการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ล้าสมัยและ ขาดความชัดเจนหลายประการ กล่าวคือมิได้มีการแก้ไขปรับปรุงใด ๆ เลยตั้งแต่กฎหมายนี้เริ่มใช้บังคับใน ปี พุทธศักราช 2478 จนถึงการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งล่าสุดในปี พ.ศ.2505 ตาม พ.ร.บ.การพนัน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2505 ประการแรก การกำหนดบัญชีการเล่นพนันแนบท้ายพระราชบัญญัติมีความไม่เหมาะสมใน หลายกรณี ตัวอย่างการเล่นพนันที่ในบัญชี ก. ที่ไม่มีความจำเป็นจะต้องบัญญัติไว้แล้ว เช่น หวย โปป่น โป กำถั่ว จัวยี่กั ไฮโลว์ น้ำเต้าทุก ๆ อย่าง ฯลฯ ซึ่งปัจจุบันนี้มีการพนันประเภทหรือชนิดใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น มากมายตามความเจริญของเทคโนโลยีซึ่งสามารถนำมาเล่นพนันออนไลน์ได้และถือเป็นความผิดตาม กฎหมาย แต่ยังไม่มีความหมายออกมาควบคุมหรือป้องกันและปราบปรามโดยตรงกับชนิด และประเภทของ การพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตดังกล่าว ประการที่สอง การจัดทำเป็นบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ สองบัญชีคือ บัญชี ก. และบัญชี ข. นั้น มีความสับสนบางครั้งแยกไม่ออกว่าควรอยู่ในบัญชี ก.หรือ บัญชี ข.เช่นการพนันทายผลฟุตบอล ซึ่งมีแนวฎีกาจำนวนมากหลายแนวบางครั้งบอกว่าอยู่ในบัญชี ก.บางครั้ง บอกอยู่ใน บัญชี ข.เช่น กรณี การพนันทายผลฟุตบอลส่วนใหญ่พนักงานอัยการได้ฟ้องผู้กระทำความ ผิดคนละบทกฎหมาย ทำให้เกิดความสับสน ในการบังคับใช้กฎหมาย ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่ 2653/2544 ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าเป็นการเล่นที่คล้ายคลึงกับบัญชี ข.หมายเลข 3 โดยอธิบายว่าสำหรับข้อหาเล่นการ พนันทายผลฟุตบอลโลก โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยเป็นผู้จัดให้มีการเล่นทายผลฟุตบอลโลก อันเป็นการ เล่นที่มีลักษณะคล้าย 8 กับการเล่นพนันซึ่งในบัญชี ข.หมายเลข 3 และ ศาลฎีกาตัดสินว่า การเล่นพนัน ทายผลฟุตบอลเป็นความผิดตามมาตรา 4 ทวิ เนื่องจากเป็นการเล่นอื่นใด นอกจากที่กล่าวไว้ใน พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 และมีใช้การเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง

จึงเป็นความผิดตามมาตรา 4 ทวิ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1762/2544 และ ฎีกาที่ 7711/2544) ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวทางการบัญญัติกฎหมายการพนันของหลายประเทศ แม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วที่ส่งเสริมให้มีธุรกิจพนัน ก็ได้บัญญัติกฎหมายในลักษณะนี้ อย่างไรก็ตาม การเสนอให้เพิ่มเติมการพนันชนิดใหม่ ๆ ในบัญชีที่สามารถอนุญาตได้คือ บัญชี ข. อาจเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม เพราะอาจสร้างผลกระทบทางสังคมและประชาชนในวงกว้าง ประการที่สาม แนวทางการกำหนดบัญชี ก.และบัญชี ข.ตามกฎหมายพนันฉบับปัจจุบัน มีปรัชญาหรือแนวคิดที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2473 กล่าวคือกฎหมายการพนัน พ.ศ. 2473 จะบัญญัติให้การพนันในบัญชี ก.เป็นการพนันที่ห้ามอนุญาตให้เล่นอย่างเด็ดขาดและไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ หากจะมีการอนุญาตแล้วจะต้องแก้ไขพระราชบัญญัติเท่านั้น ในขณะที่ พ.ร.บ.การพนัน พุทธศักราช 2478 กำหนดให้บัญชี ก.เป็นบัญชีที่สามารถอนุญาตให้มีการ เล่นได้ โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาอนุญาตให้มีการเล่นชนิดใดชนิดหนึ่งเป็นกรณี ๆ ไป ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 วรรคแรก ดังนั้น บัญชี ก.จึงมิใช่การห้ามเล่นโดยเด็ดขาด จากปัญหาที่ได้กล่าวมา จึงควรให้มีการแก้ไขกฎหมายการพนันเพิ่มเติมรูปแบบการพนัน ประเภทใหม่เพิ่มขึ้น เช่น การพนันทายผลการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ ในบัญชี ก.หรือบัญชี ข. นั้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบัน ปัญหาการบัญญัตินิยามศัพท์ “การพนัน” และถ้อยคำที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาพบว่านิยามศัพท์คำว่า “การพนัน” หรือถ้อยคำที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีได้บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 นั้น เห็นว่าการนิยามศัพท์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นหากจะ มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายการพนัน โดยเฉพาะนิยามที่มีความสำคัญตามกฎหมาย ซึ่งจะช่วยให้การปรับใช้และการตีความกฎหมายชัดเจนมากขึ้นอย่างไรก็ดี การนิยามศัพท์ก็ยังคงมีความสำคัญรองลงมา จากการกำหนดชนิดหรือประเภทของการพนันเพราะเมื่อมีกฎหมายมีบทบัญญัติที่อุดช่องว่างกฎหมาย ไว้แล้ว หรือมีความชัดเจนในเรื่องประเภทของการเล่นพนันที่สามารถอนุญาตได้ ก็จะทำให้ปัญหาการใช้หรือการตีความกฎหมายมีไม่มากนัก แม้ว่าจะมิได้กำหนดเรื่องการเล่นพนันทายผลฟุตบอล หรือการพนันออนไลน์ แต่ก็ถือว่าเป็นการพนันดังกล่าวผิดกฎหมาย พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถออก ใบอนุญาตได้ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 ทวิ ซึ่งศาลฎีกาได้มีแนวคำวินิจฉัยในเรื่องนี้อยู่แล้ว ปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 กับกรณีการพนันออนไลน์หรือวิธีการเล่นการพนันออนไลน์หรือการเล่นพนันโดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การพนันออนไลน์หรือเรียกกันว่าการเล่นพนันโดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยวิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ หรือวิธีอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกัน มิได้มีฐานความผิดเฉพาะไว้โดยตรงใน พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 มีเพียงบางมาตรการที่อาจนำมาปรับใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์ได้ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 มาตรา 14 เป็นความผิดกรณี ฉ้อโกงประชาชนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ การเข้านำ และการส่งต่อซึ่งข้อมูลเท็จ ข้อมูลปลอม ข้อมูลที่กระทบต่อความมั่นคง ข้อมูลลามกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์

มาตรา 15 เป็นกรณี ผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือผู้ให้บริการเว็บไซต์รู้เห็นเป็นใจ หรือยินยอมให้ ผู้กระทำความผิด กระทำความผิดตามมาตรา 14 ต้องรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิด เว้นแต่ผู้ให้บริการจะพิสูจน์ ได้ว่าตนเองได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีในการ ระบุ หรือ นำออก ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็น ความผิดตามมาตรา 14 แล้ว ผู้ให้บริการไม่ต้องรับโทษ แต่หากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต หรือผู้ให้บริการ เว็บไซต์ มีรู้เห็นเป็นใจ หรือยินยอมกับผู้กระทำความผิดตาม มาตรา 14 ก็ไม่มีความผิด และกรณีมาตรา 20 วิธีการสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์หรือที่ เรียกว่าการปิดกั้น (Block) เว็บไซต์ ซึ่งเป็นอำนาจสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงาน สอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ไม่มีบัญญัติไว้ ซึ่งเห็นควรบัญญัติเพิ่มเติมการพนันออนไลน์ไว้ในพระราชบัญญัติการพนันโดยตรง ปัญหาที่ เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศหรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตคือ การบัญญัติกฎหมาย ในฐานะที่เป็นกระบวนการแก้ปัญหาของสังคมประการหนึ่งนั้นไม่เท่าทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการบัญญัติกฎหมายเพื่อแก้ปัญหาใด ๆ ก็ตามมักเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายหลัง การเกิดขึ้นของปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาทางด้านเทคโนโลยีซึ่งเป็นปัญหาที่ซับซ้อนและส่วน ใหญ่เป็นปัญหาทางเทคนิค แม้ว่ากฎหมายจะสามารถปรับใช้กับกรณีเหล่านี้ได้ก็ตาม แต่ก็เป็นการ ปรับใช้ได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากกฎหมายเหล่านั้นเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นในสมัยที่เทคโนโลยี ยังไม่มีความเจริญก้าวหน้า เทียบเท่ากับปัจจุบันนี้ อาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกัน ปรามปรามการพนันออนไลน์ จึงมี ความสำคัญที่ต้องศึกษาว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ นั้นมีอย่างไรบ้าง ตามพระราชบัญญัติ ราชพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 (3) ได้วางหลักซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้ “ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำขอพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มี เขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ได้ (3) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาหรือกฎหมาย อื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนและ เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ ” จะเห็นว่าบทบัญญัติมาตรา 20 (3) เป็นเรื่องอำนาจสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงาน สอบสวน ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ว่าด้วยเรื่องวิธีการระงับการ ทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์หรือมาตรการปิดกั้นเว็บไซต์ที่มี การทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่น ซึ่งคำว่ากฎหมายอื่นในที่นี้ สามารถหรืออาจนำมาปรับใช้ในการควบคุม เกี่ยวกับการ พนันออนไลน์ได้ ซึ่งการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตจะมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่า ด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 หรือไม่

ประเด็นการกำหนดโทษผู้เล่นการพนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีหลักการกำหนดโทษอาญาสำหรับผู้เล่น ดังจะเห็นได้จาก มาตรา 12 บัญญัติว่า “ผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนัน ในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งนี้หรือกฎกระทรวง หรือข้อความ ผู้ในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้ (1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก.หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือ การเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโทษหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ...” และกรณีร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.... ก็ยังคงเน้นหลักการเดิมที่กำหนดโทษผู้เล่นเป็นหลัก ไม่ได้เน้นกำหนดโทษสำหรับผู้ให้บริการเหมือนต่างประเทศ แม้ว่าจะกำหนดโทษแก่ผู้เล่นก็มักจะเป็นโทษที่ไม่รุนแรง มาตรา 14 (1) พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติม ปี พ.ศ.2560 ได้วางหลักไว้ว่า ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (3) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน หรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 14 (1) เป็นการนำข้อเท็จจริงระบบคอมพิวเตอร์โดยมีเจตนาทุจริต หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ฉ้อโกงผู้อื่นผ่านระบบคอมพิวเตอร์นั่นเอง แต่การฉ้อโกงตามมาตรา 14 (1) ต้องเป็นการฉ้อโกงในลักษณะที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าสู่ข้อมูลที่หลอกลวงนั้นได้ จึงจะเป็นความผิด เช่น โพสต์ข้อความเท็จหลอกลวงให้เข้าเล่นการพนันออนไลน์ที่เปิดเป็นระบบสาธารณะก็อาจเป็นความผิดฐานนี้ได้ แม้การพนันออนไลน์ไม่มีฐานความผิดเฉพาะในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2560 ก็ตาม ปัญหาบทกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีการลงโทษทางอาญาอยู่ 3 ระดับ คือ โทษจำคุก โทษปรับ และโทษริบทรัพย์สิน ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 9 ตรี มาตรา 12 มาตรา 13 และ มาตรา 14 มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ มาตรา 9 ตรี บัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนตาม มาตรา 9 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่ง พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ มาตรา 12 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่นหรือการทำอุบายล่อช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น ซึ่งมีได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน หรือรับอนุญาตแล้ว แต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือกฎกระทรวงหรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดดังต่อไปนี้ (1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก.หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (2) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตาม

มาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และมาตรา 13 บัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา 3 อันว่าด้วยการรับกลับคืนหรือ รับซื้อ หรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือนหรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และมาตรา 14 บัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับ ตั้งแต่ 50 บาทขึ้นไปจนถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนโทษริบทรัพย์สินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินพนันและเครื่องมือเล่นการพนันตามมาตรา 10 มีสาระสำคัญ คือ ทรัพย์สินพนันกันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือขัดต่อ ข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาต ซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ทรัพย์สิน ซึ่งมีได้เอาออกพนัน เครื่องมือที่ใช้ในการเล่นนั้นให้ศาลมีอำนาจริบได้ตามกฎหมายลักษณะอาญา ประกาศหรือเอกสารอย่างใด ๆ อันมุ่งหมายให้เป็นการชักชวนผู้อื่นให้เข้าเล่นดังกล่าวไว้ใน มาตรา 9 วรรคสอง นั้น ตำรวจหรือกรมการอำเภอจะยึดและทำลายเสียก็ได้ ถ้าประกาศหรือเอกสารนั้นส่งไป ทางไปรษณีย์ถึงผู้รับที่อยู่ในราชอาณาจักร เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะยึดประกาศหรือเอกสารนั้นไว้ก็ได้ แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์ต้องแจ้งให้ผู้รับทราบถ้าผู้รับมีข้อโต้แย้งว่าประกาศหรือเอกสารนั้นมิได้เกี่ยว แก่การพนัน ผู้รับจะนำคดีไปฟ้องศาลภายในกำหนด 1 เดือน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งความจากเจ้า พนักงานไปรษณีย์ก็ได้ ถ้าผู้รับมิได้นำคดีไปฟ้องศาลก็ดีหรือเมื่อศาลสั่งยืนการยึดนั้นก็ดี เจ้าพนักงาน ไปรษณีย์มีอำนาจทำลายประกาศหรือเอกสารที่ยึดไว้นั้นได้แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะเปิดซองหรือห่อออกดู โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรานี้ไม่ได้เว้นแต่จะมีเครื่องหมายภายนอกแสดงว่าในซอง หรือในห่อนั้นมีสิ่งที่จะต้องริบและทำลายตามพระราชบัญญัตินี้ จากบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าเป็นการบัญญัติโทษทางอาญาต่อผู้กระทำความผิดไว้แต่เนื่องจากความผิดดังกล่าวมีการกำหนดโทษเพียงเล็กน้อย ซึ่งมีโทษสูงสุดตามมาตรา 12 (1) กล่าวคือ ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาทขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้นในบางกรณีเมื่อมีความผิดขึ้นคดีอาจถึงที่สุดเพียงศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ เท่านั้นและโทษจำคุกในบางกรณีศาลก็อาจสั่งให้มีการรอลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ได้ ซึ่งยังไม่เหมาะสมและยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันซึ่งการพนันมีวิธีการเล่น หลากหลายวิธีพัฒนาไปตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้มีวิธีการเล่นพนันได้ หลากรูปแบบหรือที่เรียกกันว่าเป็นการพนันออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต แต่มีข้อสังเกตว่า สภาพ บังคับหรือโทษตามร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.... มีการกำหนดหรือโทษในกรณีผู้ใดจัดให้มีการ เล่นหรือการพนันอันฝ่าฝืนมาตรา 6 วรรคหนึ่ง มาตรา 7 หรือมาตรา 12 โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่าง กันโดยระยะทางหรือส่งข้อความ ผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีอื่น 12 ไตที่มีลักษณะคล้ายกันต้องระวางโทษ เป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น (มาตรา 36) ซึ่งวิธีการเล่นดังกล่าวอาจเทียบเคียงได้กับสภาพบังคับของการพนันออนไลน์

1.2 มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการเล่นการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ

จากการศึกษามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ ได้แก่ สหราชอาณาจักรและสหรัฐอเมริกา พบว่า กฎหมายของทั้งสองประเทศมีความหลากหลายและไม่ได้มุ่งเน้นไปที่การลงโทษผู้ประกอบการและผู้เล่นการพนันออนไลน์ แต่เพียงอย่างเดียว แต่มีการสร้างข้อจำกัดทางกฎหมาย การวางกรอบกิจกรรมการพนันออนไลน์ที่ทำได้ อย่างถูกกฎหมาย การวางระบบควบคุมและตรวจสอบการทำกิจกรรมการพนันออนไลน์เอาไว้ครอบคลุมหลายด้าน ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการดำเนินกิจกรรมพนันออนไลน์ไปจนถึงการดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กฎหมาย ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติการพนัน ค.ศ. 2005 ของอังกฤษได้ขยายขอบเขตของกฎหมายการพนันให้ครอบคลุมไปถึงการพนันที่เล่นผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือการโทรคมนาคมอื่น โดยบัญญัติบทนิยามของการพนันระยะไกล (remote gambling) เอาไว้ในมาตรา 4 ว่าเป็น “การพนันที่บุคคลเข้าร่วมเล่นได้โดยวิธีการทางโทรคมนาคมในระยะไกล” ซึ่งครอบคลุมการพนันผ่านอุปกรณ์หรืออาศัยสื่อโทรคมนาคมทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็น (1) อินเทอร์เน็ต (2) โทรศัพท์ (3) โทรทัศน์ หรือ (4) วิทยุ และยังรวมถึง (5) เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการสื่อสาร เพื่อเปิดช่องเอาไว้สำหรับกรณีที่มีการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีโทรคมนาคมอื่น ๆ ในอนาคต และโดยภาพรวมมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์ของสหราชอาณาจักรมุ่งเน้นไปที่องค์ประกอบในการดำเนินการของผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์อย่างรอบด้าน นับแต่สื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเล่นพนันออนไลน์ ไปจนถึงการจำกัดพื้นที่ในการให้บริการการพนันออนไลน์ โดยผ่านการกลั่นกรองและการออกใบอนุญาตของคณะกรรมการการพนัน (Gambling Commission) ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้มีอำนาจในการพิจารณาพิจารณาการพนันเป็นการเฉพาะ และการควบคุมการพนันออนไลน์ของสหรัฐอเมริกา กฎหมายระดับรัฐบาลกลางได้วางมาตรการที่มุ่งเน้นควบคุมการใช้สื่อโทรคมนาคมในการโฆษณาและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อเชิญชวนให้มาเล่นพนันออนไลน์ และควบคุมการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์เป็นหลัก ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลัก 2 ฉบับ ได้แก่ Wire Act หรือ Federal Wire Act 1968 และ UIGEA หรือ Unlawful Internet Gambling Enforcement Act 2006

Wire Act คือ กฎหมายควบคุมการใช้สื่อของธุรกิจการพนัน เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อป้องปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะการทำธุรกรรมของกลุ่มองค์กรอาชญากรรม (organized crime) ที่อาจใช้สื่อโทรคมนาคมและการพนันเป็นช่องทางในการส่งเงินหรือทรัพย์สิน และจัดการกับปัญหาการเล่นพนันผ่านระบบโทรคมนาคมระยะไกลในยุคเริ่มแรก คือโทรทัศน์และโทรศัพท์ มีสาระสำคัญว่า การใช้ระบบสื่อสารโทรคมนาคมเป็นสื่อการพนันขั้นต่อ หรือเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่จัดให้มีการเล่นการพนันหรือกิจกรรมการพนัน หรือเพื่อใช้ทำธุรกรรมส่งเงินเดิมพันให้แก่ลูกค้า เป็นความผิดตามกฎหมาย แต่มีปัญหาในการตีความว่าจะนำมาปรับใช้กับการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมาได้หรือไม่ เพราะกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ เห็นว่า การพนันออนไลน์ทุกกรณีตกอยู่ในบังคับของกฎหมายนี้ทั้งหมด แต่ศาลสหรัฐฯ เห็นว่า ควรจะหมายความว่าเฉพาะการพนันออนไลน์หรือการเล่นการ

พนันบนอินเทอร์เน็ตที่ทำเป็นธุรกิจเท่านั้น ทำให้ในทางปฏิบัติ Wire Act นำมาใช้บังคับกับการพนันออนไลน์ หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้บางกรณีเท่านั้น

UIGEA คือ กฎหมายว่าด้วยการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย รัฐสภาสหรัฐอเมริกาตรากฎหมายนี้มาใช้ควบคุมการพนันทางอินเทอร์เน็ตโดยตรง โดยมุ่งเน้นตัดเส้นทางการถ่ายเทเงินทุนของธุรกิจการพนัน และลดทอนความสะดวกของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการพนัน โดยเฉพาะกรณีการเล่นพนันข้ามรัฐหรือข้ามชาติ เช่น ห้ามมิให้ยอมรับชำระเงินที่ได้จากการพนันทางอินเทอร์เน็ต กำหนดโทษปรับหรือจำคุก หรือทั้งจำคุกและปรับ แก่บุคคลที่ยอมรับชำระเงินจากธุรกิจการพนันหรือการเดิมพนัน หรือบุคคลอื่นที่รู้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่มิชอบด้วยกฎหมาย และให้หน่วยงานรัฐที่มีอำนาจตามกฎหมาย สามารถสั่งปิดหรือบล็อกเว็บไซต์สั่งปิดเว็บไซต์ ที่ทำธุรกรรมทางการเงินที่ละเมิดกฎหมายได้ เป็นต้น

โดยภาพรวม มาตรการทางกฎหมายที่นำมาใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตของสหรัฐอเมริกาที่มี 2 แนวทาง คือ จำกัดการโฆษณาและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันผ่านสื่อโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ จำกัดเส้นทางการทำธุรกรรมของผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตกับผู้เล่นพนัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่แท้จริงคือ การสร้างอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตทั้งแก่ผู้เล่นพนันและผู้ที่ทำธุรกิจการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต เมื่อไม่ได้รับความสะดวกในการเข้าถึงกิจกรรมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต แรงจูงใจในการเข้าถึงและการดำเนินธุรกิจย่อมลดลง ผลที่ได้จากมาตรการจำกัดการเข้าถึงจึงเป็นการชะลอการเติบโตของกิจกรรมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตไปในตัว

ประเทศสิงคโปร์มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ประเทศสิงคโปร์ได้มีมาตรการในการควบคุมการพนัน ออนไลน์ 2 มาตรการ คือ 1. มาตรการทางอาญา โดยกำหนดลงโทษบุคคลที่ได้เล่นการพนันออนไลน์ หรือโดยใช้บริการให้เล่นการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้ประกอบการหรือเชิญบุคคลให้เล่นการพนัน ออนไลน์ตามที่ได้จัดการ หรือการเป็นตัวแทนเข้าร่วม หรือการเล่นพนันที่ผิดกฎหมายแก่บุคคลอื่น หรือการห้ามให้บริการพนันทางไกลต่างประเทศแก่ลูกค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสิงคโปร์ และข้อห้ามอื่น ๆ ตามกฎหมาย 2. มาตรการทางปกครอง เป็นกรณีที่รัฐสามารถปิดกั้นการเข้าถึงการให้บริการให้เล่นพนันออนไลน์กรณีการทำการฝ่าฝืนเงื่อนไข และการปิดกั้นห้ามทำธุรกรรมการชำระเงิน ซึ่งนับว่ารูปแบบของมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ค่อนข้างมีความชัดเจน และเป็นระบบที่ดี สามารถใช้บังคับได้จริงกับประเทศและมีความเหมาะสมที่ดี

ประเทศออสเตรเลีย แม้ประเทศออสเตรเลียจะสามารถเปิดบ่อนกาสิโนเสรีได้ แต่รัฐก็มีมาตรการในการควบคุมโดยได้กำหนดโทษทางอาญา กรณีที่ผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดฐานการจัดหาบริการพนันออนไลน์แก่ลูกค้าในประเทศออสเตรเลีย และความผิดฐานจัดหา บริการพนันออนไลน์ที่มีฐาน

มาจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด นับว่าเป็นข้อดีของประเทศออสเตรเลียที่มีมาตรการที่ชัดเจนในการควบคุมการพนันออนไลน์

สำหรับประเทศเวียดนามได้มีบทลงโทษทางอาญาแก่บุคคลที่ได้กระทำความผิด เช่น 1. บุคคลที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนัน 2. การประกอบธุรกิจการพนันหรือดำเนินการที่เกี่ยวกับบ่อนการพนัน 3. ลงโทษสำหรับการละเมิดการบริหารจัดการและมาตรการแก้ไข 4. การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบที่เป็นองค์ประกอบของใบรับรองประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน 5. การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบในใบรับรองการประกอบกิจการธุรกิจคาสีโน 6. การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบของผู้ควบคุมและผู้จัดการและผู้ประกอบการคาสีโน 7. การละเมิดที่ขัดกับกฎระเบียบที่ได้บัญญัติเป็นต้น

ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดมาตรการในการควบคุมที่มีความชัดเจนเหมือนการพนันทั่วไป แต่รัฐก็มีมาตรการในการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายเหมือนประเทศสิงคโปร์โดยขั้นตอนการดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ มี 2 กรณี คือ 1) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ กล่าวคือ การดำเนินการระงับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องได้รับความความเห็นชอบจากรัฐมนตรี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ก่อน จากนั้นจึงทำการพร้อมแสดงหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ เมื่อศาลได้มีคำสั่งให้ระงับ การทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่ง ข้อมูลนั้นได้ ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม จะเห็นได้ว่า ระบบในการปิดกั้นเว็บไซต์ยังมีความล่าช้าและไม่สามารถบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องรอศาลอนุญาต 2) การระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ ได้แก่ กรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเนื่องจากมี เนื้อหาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและกระทบต่อสังคมในวงกว้าง จึงต้องมีคณะกรรมการกลั่นกรอง อีกชั้นหนึ่งให้ความเห็นชอบ เพื่อขอให้มีการมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ทั้งนี้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้นประเทศไทยควรจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนัน เพื่อสร้างมาตรการทางกฎหมายควบคุมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตที่มีความรัดกุม รอบด้าน และมีประสิทธิภาพ โดยอาจพิจารณาจากตัวอย่างมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตของสหราชอาณาจักรและสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีจุดร่วมที่เหมือนกัน คือ การกำหนดนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการพนันและกำหนดขอบเขตการบังคับใช้ไว้อย่างชัดเจน ทั้งอุปกรณ์วิธีการ และบุคคลที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย วัตถุประสงค์หลักของกฎหมายต้องมุ่งเน้นไปที่การสร้างมาตรการป้องกันและตรวจสอบกิจกรรมการพนันออนไลน์หรือการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตตั้งแต่

ต้นทาง ไม่ควรมุ่งเน้นไปที่การดำเนินคดีอาญาเป็นหลัก ดังเช่นการบังคับใช้กฎหมายการพนันของไทยในปัจจุบัน

2. ผลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์ความเห็นของประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 50 คน (ทั้งที่เคยเล่นการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตและไม่เล่นการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต), เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ จำนวน 10 คน, เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน 10 คน, ทนายความ จำนวน 10 คน, นักวิชาการด้านกฎหมาย จำนวน 5 คน รวมจำนวนทั้งหมด 85 คน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอเป็นจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสัมภาษณ์ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ต ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ไม่แน่ใจ

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง เห็นด้วย

คะแนนค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สามารถแสดงข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสัมภาษณ์ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ต ตามตาราง ดังนี้

ประเด็นการดำเนินคดีการพนันออนไลน์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ปัจจุบันกระบวนการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ตมีปัญหา	15 (17.6)	60 (70.6)	10 (11.8)	-	-	4.78	0.45	เห็นด้วย
2. ปัจจุบันมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันปัจจุบันไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้	49 (57.6)	30 (35.3)	6 (7.1)	-	-	4.82	0.40	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ปัญหาการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ตเกิดจากตัวบทกฎหมาย	60 (70.6)	20 (23.5)	5 (5.9)	-	-	4.85	0.39	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ประเด็นการดำเนินคดี การพนันออนไลน์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
4. ปัญหาการดำเนินคดี การพนันบนอินเทอร์เน็ต เกิดจากการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	70 (82.4)	5 (5.9)	5 (5.9)	-	-	4.90	0.37	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
5. ต้องมีการแก้ไข กฎหมาย คือ พระราชบัญญัติการพนันฯ ให้ทันสมัย	70 (82.4)	5 (5.9)	5 (5.9)	-	-	4.90	0.37	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. ต้องมีการแก้ไข กฎหมายหรือ ระเบียบ การฟ้องคดีการพนันบน อินเทอร์เน็ตเป็นการ เฉพาะ	75 (88.2)	10 (11.8)	-	-	-	4.92	0.33	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
7. ต้องมีการแก้ไข กฎหมายเกี่ยวกับการยึด ทรัพย์สินคดีการพนันบน อินเทอร์เน็ต	80 (94.1)	5 (5.9)	-	-	-	4.98	0.30	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. ต้องมีการแก้ไข กฎหมายเกี่ยวกับโทษ จำคุกและโทษปรับ สำหรับผู้เล่นการพนันบน อินเทอร์เน็ตให้สูงขึ้นกว่า ปัจจุบัน	80 (94.1)	5 (5.9)	-	-	-	4.98	0.30	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
รวม						4.83	0.39	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีความคิดเห็นต่อการบังคับใช้กฎหมายปัญหาการบังคับใช้
มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย
ในแต่ละด้านเรียงลำดับ ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการยึดทรัพย์สินคดีการพนันบน

อินเทอร์เน็ต และการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับโทษจำคุกและโทษปรับสำหรับผู้เล่นการพนันบน คิดเป็นร้อยละ 94.1 (4.98) เท่ากัน รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับต้องมีการแก้ไขกฎหมายหรือ ระเบียบการป้องกัน การพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นการเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 88.2 (4.92) และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการแก้ไข กฎหมาย คือ พระราชบัญญัติการพนันฯ ให้ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 82.4 (4.90) ตามลำดับและเห็น ด้วยอย่างยิ่งว่าปัญหาการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ตเกิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ปราบปรามอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 82.4 (4.90) และเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าปัญหาการ ดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ตเกิดจากตัวบทกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 70.6 (4.85) และเห็นด้วยอย่าง ยิ่งว่าปัจจุบันมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันปัจจุบันไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้เล่นการพนันบน อินเทอร์เน็ตได้ คิดเป็นร้อยละ 57.6 (4.82) และเห็นว่ากระบวนการดำเนินคดีการพนันบนอินเทอร์เน็ต มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.6 (4.78)

ผลจากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่า ประชาชน เจ้าพนักงานตำรวจ ทนายความ นักวิชาการด้านกฎหมาย เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ เห็นว่าควรมีการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายทั้งในส่วนของมูลฐานความผิด และคำนิยามให้มีความชัดเจนและการเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับให้สูงขึ้นกับการเล่นการพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยปัญหาการบังคับใช้กฎหมายปัญหาการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมาย เพื่อควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ ในเขตพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

ปัญหาการพนันออนไลน์เกิดขึ้นเนื่องจากการพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีการ ป้องกันและปราบปรามการพนันออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะและมาตรการ ต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหการพนันออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการทางกฎหมายซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมายหรือร่างกฎหมายขึ้นมาใหม่ เพื่อให้การแก้ไขปัญห การพนัน ออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์กฎหมายของไทยที่ใช้บังคับอยู่เห็นว่า สามารถใช้ บังคับกับการเล่นการพนันออนไลน์ได้ แต่จะเห็นได้ว่ากฎหมายดังกล่าวยังไม่เพียงพอต่อ การป้องกัน ปราบปรามการกระทำความผิดที่ผู้กระทำได้มีการพัฒนารูปแบบโดยอาศัยเทคโนโลยี สมัยใหม่มาใช้จึงเห็น ควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ดังต่อไปนี้ (1) ให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้กำหนด คำนิยามของการพนันออนไลน์ ควรเพิ่มคำนิยามใน มาตรา 3/1 ในพระราชบัญญัติการพนันฯ ดังนี้ “การเล่น พนันออนไลน์” หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือทรัพย์สิน โดยอาศัยความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและ ฝีมือรวมทั้ง โชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมทั้งการ ทายผลการแข่งขันมาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ต (2) ให้แก้ไขเพิ่มเติม

ประเภทความผิดการพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันยังไม่ได้มีการบัญญัตินิยามของ คำว่าการพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต เพราะฉะนั้น พนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต บางอย่างมีลักษณะรูปแบบเหมือนกับการเล่นในบัญชี ก.แต่มีชื่อเรียกไม่เหมือนกัน เช่น การพนันรูเล็ต ลักษณะคล้ายกับการเล่นไม้หมุนในบัญชี ก.หมายเลข 15 แต่มีชื่อในการพนันใน ลักษณะบ่อนกาสิโนก็มี ชื่อเหมือนในบัญชี ก.ท้ายพระราชบัญญัติ เช่น บาคาร่า และสล็อตแมชชีน ใน หมายเลขที่ 27 และ 28 ตามลำดับ แต่การพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลพนันออนไลน์ หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ตนั้น จาก การศึกษาพบว่าบางครั้งเจ้าพนักงานดำเนินการสั่งฟ้องคดีมีความผิดการพนันในมาตรา 4 เจ้าพนักงาน บางแห่งหรือบางท้องที่ก็ดำเนินคดีสั่งฟ้องในมาตรา 4 ทวิ เพื่อให้มีความชัดเจนในพระราชบัญญัติการ พนัน พุทธศักราช 2478 ควรเพิ่มข้อความเป็นมาตรา 4/1 ดังนี้ “การเล่นพนันออนไลน์ทุกประเภท ไม่ว่า จะมีชื่อตรงกับการเล่นตามที่ระบุไว้ในบัญชี ก.หรือ บัญชี ข.ท้ายพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ให้ถือ ว่าเป็นการ เล่นพนันตามที่ระบุในบัญชี ก” (3) ให้แก้ไขเพิ่มเติมบทสันนิษฐานการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ออนไลน์ การกระทำความผิดในการเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติ พุทธศักราช 2478 มาตรา 5 ผู้จัดให้มีการ เล่นการพนันที่ผิดกฎหมายมีความผิดฐานเป็นเจ้ามือ และมาตรา 6 ผู้ใดอยู่ในวงการพนันถือว่า เป็น ผู้เล่น แต่การพนันออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต อยู่ในวงการพนันอาจอยู่คนละประเทศ ผู้เล่นคือผู้ที่เข้าไปในเว็บไซต์การพนัน เจ้ามือคือเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือตัวแทนเจ้าของเว็บไซต์ ดังนั้น เพื่อให้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้บังคับการพนัน ออนไลน์ได้ ควรเพิ่มข้อความเป็นมาตรา 51/1 และ 6/1 ดังนี้ มาตรา 5/1 ผู้ใดเป็นเจ้าของเว็บไซต์การ พนันหรือเป็นตัวแทนของเจ้าของเว็บไซต์การพนันที่ สามารถนำมาเล่นพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน ให้ สันนิษฐานว่าผู้นั้นเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้เพื่อเล่นเอาเงินหรือทรัพย์สินกัน และ มาตรา 6/1 ผู้ใดลงทะเบียน และเข้าไปขอเปิดเว็บไซต์การพนันถูกต้องตามเงื่อนไขของ เว็บไซต์การพนันใด ๆ ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นเป็น ผู้เล่นการพนันมีความผิดตามกฎหมาย (4) ให้แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการ พนันออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ไม่ได้แยกความผิดระหว่างความผิดฐาน เป็นเจ้ามือ และฐานเป็นผู้เล่นไว้ เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ในการบัญญัติกฎหมายมีจุดประสงค์จะลงโทษ เจ้ามือ มากกว่าลงโทษผู้เล่น อีกประการหนึ่งโทษที่กำหนดไว้ในมาตรา 12 เพื่อจะลงโทษผู้กระทำความผิด การพนันมีโทษจำคุก ตั้งแต่ 3 เดือน ถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ถึง 5,000 บาท นับว่าเป็นโทษ ที่ต่ำมากควรกำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิดให้สูงขึ้นเพื่อจะได้ไม่กล้าเล่นการพนันออนไลน์ ดังนั้น ควรเพิ่มบทอาญาโทษลงไปในมาตรา 12/1 โดยปรับปรุงบทลงโทษให้เหมาะสมกับลักษณะความผิด รายได้จากการเล่นพนัน และสอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ที่ บัญญัติว่า “เมื่อการ กระทำอันใดเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ใช้กฎหมายที่มี โทษหนักที่สุดลงโทษแก่ ผู้กระทำความผิด” และมาตรา 91 บัญญัติว่า “เมื่อผู้กระทำความผิดต่อกฎหมายหลาย กรรมหลายบท ให้ศาลลงโทษผู้นั้นทุกความผิดแต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว โทษจำคุกไม่เกินกำหนด สิบปี สำหรับกรณี ความผิดที่หนักที่สุด และมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน 3 ปี” และมาตรา 92 บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องคำ

พิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ถ้าได้กระทำความผิดซ้ำอีกในระหว่างที่ยังต้องรับโทษอยู่ หรือภายในห้าปี นับแต่วันพ้นโทษ ศาลจะพิพากษาเพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้นได้ หนึ่งใน สามของโทษที่ศาล กำหนดสำหรับความผิดครั้งหลัง จากหลักกฎหมายดังกล่าว เห็นควรเพิ่มโทษ ผู้กระทำความผิดการพนัน ออนไลน์หรือการพนันบนอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้ (1) กลุ่มผู้ประกอบการหรือเจ้ามือผู้รับกินรับใช้ ในมาตรา 12/1 กล่าวคือ ผู้ใดจัดให้มีการเล่นการพนันออนไลน์หรือเป็นผู้สนับสนุนจัดให้มีการเล่นมีความผิดฐานเป็นเจ้ามือลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับตั้งแต่ 100,000 บาทถึง 200,000 บาท ถ้าเป็นการกระทำความผิดในฐานความผิด เดียวกันซ้ำอีก ภายในเวลา 5 ปี นับจากวันพ้นโทษ ศาลพิพากษาเพิ่มโทษอีกหนึ่งในสามของโทษที่ กำหนดในความผิดครั้งหลัง (2) กรณีผู้เล่น ผู้ใดเล่นการพนันออนไลน์ มีความผิดอาญาต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน และปรับไม่เกิน 1,000 บาท ถ้าทำความผิดในฐานความผิดเดียวกันซ้ำอีก ภายในเวลา 5 ปี นับ แต่วันพ้นโทษให้ศาลพิพากษาเพิ่มโทษอีกหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดในความผิดครั้งหลัง และ (3) กรณีเป็นเจ้าหน้าที่ทำผิดเสียเอง กำหนดให้ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่มีอำนาจตามพระราชบัญญัติการพนันหรือผู้มีอำนาจบังคับใช้กฎหมาย เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ ถ้ากระทำความผิด เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ให้กำหนดโทษเป็นสองเท่าที่ได้กำหนดไว้สำหรับความผิดฐานนั้น เช่น เป็น เจ้ามือลงโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และปรับตั้งแต่ 200,000 บาท ถึง 400,000 บาท

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังเว็บพนันผิดกฎหมาย

ภาครัฐควรทำงานเชิงรุกร่วมกับภาคประชาชน ด้วยการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังเว็บพนันผิดกฎหมาย และเปิดช่องทาง ใด ๆ ให้ประชาชนสามารถแจ้งข้อมูลเบาะแสเว็บพนันผิดกฎหมายไปยังหน่วยงานโดยตรง และต้องมีมาตรการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แจ้งเบาะแส หรือมีวิธีการแจ้งข้อมูลเบาะแสโดยไม่ต้องเปิดเผยตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

กนกศักดิ์ แก้วเกม ผาสุกพงษ์ ไพโรจิตร และคณะ. (2543). อุตสาหกรรมการพนันในประเทศไทย

สหรัฐอเมริกา. ใน อุตสาหกรรมการพนัน ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย.

เชียงใหม่ : ตรัสวิน.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2549). คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1. กรุงเทพฯ : สำนักอบรมศึกษา

กฎหมายแห่งนิติบัญญัติสภา.

จิต เศรษฐบุตร. (2492). กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วย ยืม ผากทรัพย์ เก็บของในคลังสินค้า

ประนีประนอมยอมความ การพนันขึ้นต่อ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง

นวนน้อย ตรัสวิน. (2543). ประสบการณ์การจัดการธุรกิจการพนันในประเทศไทยอังกฤษและออสเตรเลีย.

ใน อุตสาหกรรมการพนัน : ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย. เชียงใหม่ :

ตรัสวินซิลค์เวอร์มบุคส์.



วิทยานิพนธ์

นรเทพ บุญเก็บ, (2548). มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันทางอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์

มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

องอาจ ชัยเพชรโยธิน, (2541). การบังคับใช้กฎหมายการพนัน ศึกษากรณีท้ายผลการแข่งขันฟุตบอล.,

วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

คณาธิป ทองรวีวงศ์, ปราชญา อ่อนนาค, กุสุมา สุนประชา , การพัฒนากฎหมายในการควบคุมการพนัน

ผ่านช่องทางออนไลน์ในประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2564, จาก

http://gamblingstudy-th.org/doc_reseach_Pinitetal.php.

พรเพชร วิชิตชลชัย, (ม.ป.ป.). คำอธิบาย พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2550(แก้ไขพ.ศ.2560). สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2564,

จาก http://www.mict.go.th/download/law/38_.pdf.

พิชญลักษณ์ คำทองสุข. (มปป.). กฎหมายแพ่งกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. สืบค้นเมื่อ 20

เมษายน 2564, จาก <http://www.etda.or.th/main/contents/display/175>.

พินิจ สาธิตนันทน์ และคณะ, (ม.ป.ป.). การศึกษาสถานการณ์ พฤติกรรม และผลกระทบการพนันใน

ประเทศไทย. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2564, จาก [http://gamblingstudy-](http://gamblingstudy-th.org/doc_reseach_Pinitetal.php)

[th.org/doc_reseach_Pinitetal.php](http://gamblingstudy-th.org/doc_reseach_Pinitetal.php).

ไพศาล ลิ้มสถิต. (ม.ป.ป.). เปิดปม เป็นอยู่คือ พนันออนไลน์ สังคมไทยยุคไร้พรมแดน. สืบค้นเมื่อ 2

เมษายน 2564, จาก <http://www.gamblingstudyth.org/>.